

Verbale n. 21 del 28/7/2022.

Presenziano per l'amministrazione comunale, ai sensi dell'art. 20 della l. r. 26 agosto 1992, n. 7, come modificato dalla l. r. 1 settembre 1993, n. 26, il vicesindaco Giuseppe Vincenzo Spatafora e gli assessori comunali Giangreco Gabriella e Tirendi Francesco.

Provvedutosi all'appello, risultano presenti nove consiglieri comunali sui dodici assegnati (assenti Capizzi Giuseppe, Parrinello Vincenzo e Russo Francesca). Sussistendo il quorum richiesto per la valida costituzione dell'adunanza, il presidente del consiglio comunale dichiara aperti i lavori consiliari.

Si passa all'esame del primo punto posto all'ordine del giorno, riguardante la proposta avente ad oggetto "Lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente del 28/05/2022, dal n. 16 al n. 20", il cui testo viene letto nella sua interezza dal presidente del consiglio comunale.

Accertato che non vi sono interventi in merito all'argomento in discussione, il presidente del consiglio comunale pone ai voti degli astanti, da esprimersi in forma palese per alzata di mano, l'approvazione della proposta in esame.

Presenti e votanti n. 9

Favorevoli: 6

Astenuti: 2 (Caserta Antonietta e Lizio Francesco Giuseppe, in quanto assenti nella seduta consiliare cui i verbali si riferiscono)

Contrari: 1 (Portale Salvatore)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto, corredata dei pareri, espressi favorevolmente, di regolarità tecnica e contabile;

Visto l'O. A. EE. LL. vigente nella Regione Siciliana, come modificato ed integrato dalle l. r. 11 dicembre 1991, n. 48, e l. r. 23 dicembre 2000, n. 30, e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il vigente statuto comunale;

Preso atto delle risultanze della votazione sopra riportate,

DELIBERA

di APPROVARE la proposta di deliberazione avente ad oggetto "Lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente del 28/05/2022, dal n. 16 al n. 20".

Verbale n. 22 del 29/7/2022.

Presenziano per l'amministrazione comunale, ai sensi dell'art. 20 della l. r. 26 agosto 1992, n. 7, come modificato dalla l. r. 1 settembre 1993, n. 26, il vicesindaco Giuseppe Vincenzo Spatafora e gli assessori comunali Giangreco Gabriella e Tirendi Francesco.

Si passa all'esame del secondo punto posto all'ordine del giorno, riguardante la proposta avente ad oggetto "Salvaguardia equilibri di bilancio 2022 - art. 193 d. l.vo 267/2000 (TUEL)".

Prende immediatamente la parola il consigliere comunale Portale Salvatore, il quale lamenta l'assenza del responsabile dell'area economica dell'ente nell'adunanza in corso di svolgimento in occasione della trattazione di una proposta che ha importanti riflessi sul piano finanziario.

Interviene anche il segretario comunale, il quale illustra la proposta sottolineando che si tratta di un adempimento al quale il consiglio comunale è tenuto a provvedere entro il 31 luglio, altrimenti l'organo consiliare potrebbe essere dapprima diffidato e, successivamente, commissariato. L'adempimento in questione –spiega il segretario comunale, proseguendo nel proprio discorso- consiste nell'accertamento del mantenimento degli equilibri di bilancio successivamente all'approvazione del bilancio di previsione, avvenuta l'anno precedente. Il segretario conclude il proprio intervento, rappresentando che sulla proposta in discussione è stato acquisito il parere favorevole da parte dell'organo di revisione dell'ente.

A questo punto il presidente del consiglio comunale legge il testo della proposta in esame, limitandosi alla parte finale. Accertato, poi, che non vi sono ulteriori interventi in merito all'argomento in discussione, il presidente del consiglio pone ai voti degli astanti, da esprimersi in forma palese per alzata di mano, l'approvazione della proposta in esame.

Presenti e votanti n. 9

Favorevoli: 8

Astenuti: 1 (Portale Salvatore)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto, corredata dei pareri, espressi favorevolmente, di regolarità tecnica e contabile;

Visto l'O. A. EE. LL. vigente nella Regione Siciliana, come modificato ed integrato dalle l. r. 11 dicembre 1991, n. 48, e l. r. 23 dicembre 2000, n. 30, e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il vigente statuto comunale;

Preso atto delle risultanze della votazione sopra riportate,

DELIBERA

di APPROVARE la proposta di deliberazione avente ad oggetto "Salvaguardia equilibri di bilancio 2022 - art. 193 d. l.vo 267/2000 (TUEL)".

A questo punto il presidente del consiglio chiede agli astanti di esprimere, per alzata di mano, le proprie intenzioni di voto in merito all'immediata esecutività della delibera appena approvata.

Presenti e votanti: n. 9

Favorevoli: 8

Astenuti: 1 (Portale Salvatore)

Alla stregua della votazione sopra riportata, il consiglio comunale delibera di dichiarare immediatamente esecutiva la delibera appena approvata.

A questo punto interviene la consigliera comunale Caserta Antonietta per riferire che lei e il consigliere comunale Lizio Francesco Giuseppe hanno votato favorevolmente solo “per coscienza”, indipendentemente o meno dalla presenza del ragioniere dell'ente.

Verbale n. 23 del 29/7/2022.

Presenziano per l'amministrazione comunale, ai sensi dell'art. 20 della l. r. 26 agosto 1992, n. 7, come modificato dalla l. r. 1 settembre 1993, n. 26, il vicesindaco Giuseppe Vincenzo Spatafora e gli assessori comunali Giangreco Gabriella e Tirendi Francesco.

Si passa all'esame del terzo punto posto all'ordine del giorno, riguardante la proposta avente ad oggetto "Variazioni al bilancio di previsione 2022-2024".

Interviene il segretario comunale, il quale illustra le variazioni sottese alla proposta in esame e, in particolare, la variazione in entrata determinata dalla donazione di €1000,00 che il comune di Maletto ha ricevuto in riferimento al proprio museo, la variazione in entrata dovuta al finanziamento concesso dal GAL di riferimento per i lavori da eseguire sul centro polifunzionale, le variazioni in entrata ed in uscita relative al cimitero comunale e le variazioni in uscita collegate ai rimborsi ed agli sgravi da effettuare in favore dei contribuenti. Il segretario comunale conclude il proprio intervento, rappresentando che sulla proposta in discussione è stato acquisito il parere favorevole da parte dell'organo di revisione dell'ente.

A questo punto il presidente del consiglio legge il testo della proposta, limitandosi alla sola parte finale. Accertato, poi, che non vi sono ulteriori interventi in merito all'argomento in discussione, il presidente del consiglio pone ai voti degli astanti, da esprimersi in forma palese per alzata di mano, l'approvazione della proposta in esame.

Presenti e votanti n. 9

Favorevoli: 8

Astenuti: 1 (Portale Salvatore)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto, corredata dei pareri, espressi favorevolmente, di regolarità tecnica e contabile;

Visto l'O. A. EE. LL. vigente nella Regione Siciliana, come modificato ed integrato dalle l. r. 11 dicembre 1991, n. 48, e l. r. 23 dicembre 2000, n. 30, e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il vigente statuto comunale;

Preso atto delle risultanze della votazione sopra riportate,

DELIBERA

di APPROVARE la proposta di deliberazione avente ad oggetto "Variazioni al bilancio di previsione 2022-2024".

A questo punto il presidente del consiglio comunale chiede agli astanti di esprimere, per alzata di mano, le proprie intenzioni di voto in merito all'immediata esecutività della delibera appena approvata.

Presenti e votanti: n. 9

Favorevoli: 8

Astenuti: 1 (Portale Salvatore)

Alla stregua della votazione sopra riportata, il consiglio comunale delibera di dichiarare immediatamente esecutiva la delibera appena approvata.

A questo punto l'assessore comunale Giangreco Gabriella abbandona i lavori consiliari.

Verbale n. 24 del 29/7/2022.

Presenziano per l'amministrazione comunale, ai sensi dell'art. 20 della l. r. 26 agosto 1992, n. 7, come modificato dalla l. r. 1 settembre 1993, n. 26, il vicesindaco Giuseppe Vincenzo Spatafora e l'assessore comunale Tirendi Francesco.

Si passa all'esame del quarto ed ultimo punto posto all'ordine del giorno avente ad oggetto "Richiesta prot. n. 6421 del 20 giugno 2022, avanzata dal consigliere De Gennaro Domenico – Delucidazioni sulla competenza del consiglio, nota prot. 269 dell'08/01/2018, D. P. R. 158 del 27/04/1999 e D. L. n. 267 del 18/08/2000".

Prende la parola il consigliere comunale De Gennaro Domenico, il quale, ricollegandosi ad un post pubblicato su facebook dal consigliere Portale Salvatore, innanzitutto riferisce in merito al debito fuori bilancio riconosciuto dal consiglio comunale relativamente ai lavori di efficientamento energetico della scuola media, citando tra l'altro l'articolo giornalistico in cui veniva evidenziata la segnalazione operata a tal uopo dal consigliere comunale Portale Salvatore alla Procura regionale della Corte dei Conti, rendendo noto che -essendo intervenuta una transazione tra il comune di Maletto e l'impresa Spallina che riduceva le somme dovute da € 36.000, 00 ad € 25.000, 00- il riconoscimento del debito ha comportato un risparmio della spesa per l'ente (diversamente si sarebbe, invece, verificato un danno erariale). A conclusione del proprio intervento, il consigliere comunale De Gennaro riferisce che era praticamente impossibile rifare la gara per l'aggiudicazione dei lavori di efficientamento della scuola media comunale atteso che gli stessi avrebbero dovuto concludersi entro un preciso termine ed allude al fatto che qualcuno "dietro le quinte" suggerisca il consigliere Portale Salvatore come comportarsi.

A questo punto interviene anche il consigliere comunale Portale Salvatore, il quale, in replica a quanto appena affermato, sostiene che il debito fuori bilancio cui ha fatto riferimento il consigliere De Gennaro poteva benissimo essere evitato, anche successivamente al collocamento in quiescenza del precedente responsabile dell'area tecnica comunale, e ricorda che, a sentire parlare il consigliere De Gennaro appena qualche tempo prima, tutti gli appartenenti all'attuale amministrazione sarebbero stati degli incompetenti, mentre adesso sembrano essere diventati tutti competenti.

Prende la parola anche la consigliera comunale Caserta Antonietta, la quale evidenzia che "è già iniziata la campagna elettorale" e che il consigliere comunale De Gennaro "è già pronto all'attacco". La stessa consigliera comunale Caserta Antonietta rappresenta che personalmente lei ha sempre votato favorevolmente rispetto alle proposte di riconoscimento dei debiti fuori bilancio che venivano portate in consiglio, ma non ha potuto far altro che esimersi dal farlo in riferimento a quelli derivanti dalle sentenze che hanno definito le vertenze inerenti al ricovero del cane randagio, ai compensi professionali dovuti in favore dell'avvocato Cittadino ed all'aggiudicazione dei lavori di efficientamento della scuola media comunale.

Nel frattempo il vicesindaco abbandona i lavori consiliari.

Il consigliere comunale De Gennaro Domenico riprende il proprio discorso, intervenendo sulla questione relativa all'agibilità della scuola media, sottolineando che l'interrogazione presentata dal consigliere comunale Portale Salvatore è stata indubbiamente predisposta da un soggetto terzo e che rispetto alla medesima l'attuale responsabile dell'area tecnica comunale ha risposto in maniera più che esaustiva. Dopo aver sottolineato che le due ordinanze sindacali del gennaio 2018 non sancivano affatto l'inagibilità della scuola, ma ne disponevano solo la chiusura e dopo avere altresì evidenziato

che le date citate nella propria interrogazione dal consigliere Portale sono errate, il consigliere De Gennaro sottolinea che, a suo parere, il DDG e l'ODPCM citati dal consigliere comunale interrogante non sono pertinenti rispetto alla vicenda trattata, così come la legge n. 108/2018, che attiene alle elezioni provinciali. Il consigliere comunale De Gennaro tiene, inoltre, a precisare che la zona sismica in cui ricade il territorio del comune di Maletto è la R4.

Interviene nuovamente il consigliere comunale Portale Salvatore, il quale rappresenta che, a prescindere dall'esistenza di qualcuno che lo consigli e a prescindere dagli eventuali errori sulle date e sulla normativa da lui richiamata, ciò che dovrebbe importare è accertare la correttezza e la legittimità dell'azione dell'attuale amministrazione, oltre che l'assenza di alcun pericolo per l'incolumità fisica degli alunni frequentanti la scuola media.

A questo punto è presente anche il sindaco.

Il consigliere comunale Portale Salvatore prosegue nel proprio intervento, evidenziando che -a suo parere- non esistono documenti che comprovano l'agibilità della scuola media comunale e che l'ordinanza sindacale n. 2/2018 non è stata ancora revocata, ragion per cui lui richiede che tale revoca avvenga entro il mese di settembre, caso contrario si "attaccherà al cancello della scuola media" impedendone l'ingresso agli alunni che la frequentano al fine di salvaguardarne l'integrità fisica. Lo stesso consigliere comunale Portale Salvatore rappresenta che, per quanto è a sua conoscenza, la zona in cui ricade la scuola media comunale è qualificata come zona R4.

Frattanto esce dall'aula consiliare il presidente del consiglio comunale Schilirò Cristiana.

Prende la parola il sindaco, il quale chiarisce ancora una volta che non è mai stata dichiarata l'inagibilità della scuola media comunale e che di essa è stata disposta la chiusura solo a seguito della caduta di parte dell'intonaco nella sala docenti. Lo stesso sindaco riferisce che nel corso del tempo sono stati eseguiti diversi controlli sull'edificio scolastico (effettuati anche grazie a finanziamenti europei ottenuti dall'ente) e che da essi non è mai emerso il pericolo di crollo, come risulta agevolmente dalla documentazione in possesso dell'ufficio tecnico comunale. Lo stesso sindaco sottolinea che lui personalmente non manderebbe mai gli alunni a frequentare il plesso scolastico della scuola media se non fosse assolutamente sicuro dell'assenza di alcun pericolo.

Riprende la parola il consigliere comunale Portale Salvatore, il quale rappresenta che il certificato di agibilità del plesso scolastico che gli è stato consegnato fa riferimento all'agibilità solo dal punto di vista sanitario e legge la richiesta di intervento rivolta dal responsabile dell'ufficio tecnico del tempo al Genio Civile, dopo le constatazioni pervenute al suddetto responsabile da parte dell'ufficio tecnico manutenzione, puntualizzando che nella nota in questione si fa riferimento alla circostanza che il luogo interessato ricade nella zona R4.

Nel mentre il presidente del consiglio comunale rientra nell'aula consiliare.

Il sindaco riprende il proprio discorso, riferendo che, diversamente da quanto emerge dalla nota del precedente responsabile dell'area tecnica (che forse non ha mai avuto modo di constatare personalmente lo stato dei luoghi), le relazioni predisposte da chi aveva le qualifiche tecniche per accertare effettivamente l'assenza di pericolo di crollo dell'edificio scolastico non hanno mai fatto emergere alcun rischio di crollo.

Il consigliere Portale ritorna sulle proprie posizioni, richiedendo tutta la documentazione a sostegno dell'agibilità dell'edificio che ospita la scuola media comunale.

Il sindaco ritiene che le affermazioni del consigliere comunale Portale Salvatore siano mero "sciacallaggio politico" e ribadisce ancora una volta che l'edificio che ospita la scuola media comunale è del tutto sicuro.

Il consigliere comunale De Gennaro riprende il proprio intervento, richiamando un altro post su facebook del consigliere Portale, in cui lo stesso alludeva al fatto che, secondo quanto emerso nel corso della seduta del 28 maggio 2022 in riferimento alla proposta sull'approvazione del piano TARI, il sindaco avrebbe perso la maggioranza in consiglio. Lo stesso De Gennaro, dopo aver sottolineato che l'aumento della TARI costituiva un atto dovuto per decisioni indipendenti dalla volontà dell'amministrazione comunale, sottolinea che, contrariamente a quanto affermato dal consigliere Portale nel proprio post, la forza dell'attuale amministrazione sta proprio nella sua compattezza e rende noto che la decisione di votare in senso contrario all'approvazione dell'aumento delle tariffe era stata concordata.

Il consigliere comunale De Gennaro prosegue nel proprio intervento, ricordando che, sempre tramite un post su facebook, il consigliere comunale Portale Salvatore ha informato la cittadinanza di una sanzione comminata dall'ARPA al comune di Maletto con riferimento al sistema di depurazione. Il consigliere De Gennaro ricorda che anche la precedente amministrazione comunale è risultata destinataria di una sanzione da parte dell'ARPA in riferimento all'impianto di depurazione e rappresenta che l'attuale sindaco si è speso parecchio presso gli organi competenti per risolvere una volta per tutte il problema del depuratore, precisando che il relativo progetto è già stato finanziato e che recentemente il Bacino Distretto Idrografico della Sicilia ha espresso parere favorevole per l'inizio dei relativi lavori. Al consigliere Portale, il quale ritiene che sono state sprecate numerose opportunità dall'ente per risolvere la questione sul depuratore, il consigliere De Gennaro ricorda che, nel corso degli ultimi quattro anni, il comune di Maletto ha presentato richieste di finanziamento per venticinque progetti ed ottenuto finanziamenti per oltre tredici milioni di euro (tra cui quelli relativi al campo sportivo, alla chiesa madre e a contrada Viscusi) .

Nel mentre, alle ore 19:18, il consigliere comunale Liuzzo Salvatore abbandona i lavori consiliari.

Il consigliere comunale De Gennaro Domenico conclude il proprio intervento, riferendo in merito alla questione inerente alla nomina del direttore dei lavori relativi al distacco dei Vigili del Fuoco, rispondendo anche in questo caso ad un post pubblicato dal consigliere Portale: in particolare, il consigliere De Gennaro sottolinea che l'affidamento al direttore dei lavori in questione era già avvenuto con verbale del 17 marzo 2022 (quindi, non a lavori quasi ultimati, come sosteneva il consigliere Portale) e che la relativa determina di nomina è stata adottata solo successivamente. Sempre con riferimento al post del consigliere Portale, in cui veniva contestato l'asserito sperpero di denaro pubblico dal momento che l'incarico in questione veniva affidato all'esterno pur in presenza di professionalità presso l'ufficio tecnico comunale, il consigliere De Gennaro rappresenta che nell'area tecnica comunale è presente un unico ingegnere (che, peraltro, non ha sostenuto il corso annuale per ricoprire l'incarico di direttore dei lavori e di responsabile della sicurezza) e che, comunque, le somme da corrispondere al direttore dei lavori afferiscono ad un finanziamento ottenuto dal comune di Maletto.

A questo punto il consigliere Portale Salvatore "ringrazia" il consigliere De Gennaro Domenico per avergli fatto ripassare la propria storia politica, sottolineando al contempo che il consigliere De

Gennaro non ha ricordato ciò che non gli conveniva. Dopo aver richiesto la trasmissione di tutta la documentazione comprovante le spese sostenute dall'attuale amministrazione per l'organizzazione dell'ultima sagra della fragola, il consigliere Portale Salvatore chiede di essere messo a conoscenza in ordine allo stato dei lavori del campo sportivo e della chiesa madre.

In merito interviene nuovamente il sindaco, il quale riferisce che i lavori sul campo sportivo sono stati consegnati all'impresa affidataria, ma che è probabile che gli stessi subiranno dei rallentamenti in considerazione del fatto che sta per iniziare il periodo di ferie e che parte del materiale necessario non risulta attualmente reperibile nel mercato. Lo stesso sindaco riferisce che, durante l'esecuzione dei lavori che stavano interessando la chiesa madre, è stato scoperto un "canalone" che ha comportato l'approvazione di una variante in corso d'opera. Il sindaco tiene a precisare che a breve la chiesa madre costituirà oggetto di un nuovo finanziamento per l'esecuzione di interventi ulteriori rispetto a quelli in corso di realizzazione.

Riprende la parola il consigliere comunale Portale Salvatore per rappresentare che, nella scelta degli affidatari, i competenti uffici comunali non rispettano il principio di rotazione in quanto gli aggiudicatari sono quasi sempre gli stessi.

In replica a quanto appena riferito dal consigliere Portale, il sindaco ritiene che, pur non potendone avere l'assoluta certezza, il principio di rotazione venga rispettato dagli uffici comunali, che probabilmente invitano diverse imprese a presentare la propria offerta, anche se, poi, a rispondere sono sempre i medesimi operatori economici.

Interviene anche il consigliere Lizio Francesco Giuseppe, il quale chiede di essere informato sullo stato dei lavori che stanno venendo eseguiti sul pozzo Poggio Monaco.

In risposta al consigliere Lizio, il sindaco riferisce che i lavori in questione saranno indubbiamente conclusi entro il giorno successivo.

Riprende la parola il consigliere Lizio Francesco Giuseppe, il quale rappresenta che non ha alcun profilo social e che, pertanto, non è correttamente informato sulle segnalazioni e sulle problematiche che possono emergere sui network, dimostrando, comunque, la sua piena disponibilità ad interloquire con la cittadinanza. Lo stesso Lizio Francesco Giuseppe precisa che, per il loro mandato, i consiglieri comunali "non sono pagati", al che il consigliere De Gennaro Domenico rappresenta che, pur avendone la possibilità, gli attuali amministratori hanno preferito rinunciare all'aumento delle proprie indennità.

Non essendovi altro da deliberare o da discutere, il presidente del consiglio comunale dichiara chiusi i lavori consiliari alle ore 19:40.
