



COMUNE DI MALETTO

Città Metropolitana di Catania
Cod. Fisc. e Partita I.V.A. : 00 445 110877

UFFICIO DEL SEGRETARIO COMUNALE

e-mail: segreteria@comune.maletto.ct.it	Tel. 0957720600
PEC: segreteria@malettopec.e-etna.it	Fax 0957720641
	Segreteria 0957720631

Prot. n. 4604

del 09 maggio 2023

Verbale n. 5 della commissione esaminatrice nominata per il concorso volto all'assunzione di un istruttore direttivo tecnico presso il comune di Maletto – Attribuzione punteggio per prova orale

Alle ore 10:00 del 9 maggio 2023, la commissione esaminatrice composta dal presidente Ing. Giuseppe Taddeo e dai commissari Arch. Alletto Stefano Antonio e Ing. Salantri Vincenzo, unitamente al segretario comunale dott. Fallica Pietro Vincenzo, quale segretario verbalizzante, si riunisce presso l'ufficio di segreteria comunale per predisporre le domande da sottoporre agli esaminandi. A tal uopo vengono predisposte dieci domande per il settore inerente al procedimento amministrativo, dieci domande attinenti alla materia dell'urbanistica e dell'edilizia ed ulteriori dieci domande per il settore dei lavori pubblici.

Alle ore 10:30 i candidati vengono fatti accomodare presso l'aula consiliare ed il segretario comunale provvede ad illustrare loro le modalità di esame: a ciascun candidato verranno sottoposte tre domande (una per il settore inerente al procedimento amministrativo, una attinente alla materia dell'urbanistica ed edilizia ed una relativa al settore dei lavori pubblici), che saranno singolarmente sorteggiate dal candidato medesimo. Il segretario comunale spiega che anche l'ordine in cui saranno esaminati i candidati sarà stabilito tramite sorteggio ed invita gli esaminandi ad estrarre un numero da 1 a 5. A seguito dell'estrazione, risulta che i candidati saranno esaminati secondo il seguente ordine: 1) Lo Giudice Andrea Luigi; 2) Longo Emanuela; 3) Musumeci Carlo Mario Vincenzo Maria; 4) Paparo Chiara; 5) Cavallaro Giorgio.

Alle ore 10:40 si procede all'esame del candidato Lo Giudice Luigi Andrea, identificato tramite C.I. n. AX0566389 rilasciata dal comune di Antillo. Nell'ordine le domande estratte dal candidato risultano le seguenti:

1. domanda 1: "Chi può esercitare il diritto di accesso agli atti ed ai documenti amministrativi";
2. domanda 2: "Durante la pubblicazione del PUG possono essere presentate osservazioni e opposizioni, qual è la differenza?";
3. domanda 3 "Cosa si considera per errore o omissione di progettazione ai fini di eventuali introduzioni di varianti progettuali?".

All'esame del candidato Lo Giudice Luigi Andrea la commissione attribuisce un punteggio di 22,

Alle ore 11:05 si procede con l'esame della candidata Longo Emanuela, la quale viene identificata mediante C.I. n. AV S727364 rilasciata dal comune di Cesarò il 28 agosto 2017. Nell'ordine le domande estratte dalla candidata risultano le seguenti:

1. domanda 1 "Istanza di accesso civico";
2. domanda 2 "I vincoli apposti dagli strumenti urbanistici possono essere di natura espropriativa o conformativa, in cosa differiscono?"
3. domanda 3 "Quando possono essere modificati i contratti di appalto ossia introdotte varianti, senza una nuova procedura di affidamento?"

All'esame della candidata Longo Emanuela la commissione attribuisce un punteggio di 15, i



Alle ore 11:16 si procede con l'esame del candidato Musumeci Carlo Mario Vincenzo Maria, il quale viene identificato mediante C.I. n. AU2241384 rilasciata dal comune di Portopalo di Capopassero il 29 dicembre 2004. Nell'ordine le domande estratte dal candidato risultano le seguenti:

1. domanda 1 "Accesso agli atti ed ai documenti amministrativi";
2. domanda 2 "Descrivere il procedimento per la redazione e approvazione del piano urbanistico generale (PUG)";
3. domanda 3 "Come si possono aggiudicare i contratti sottosoglia?"

All'esame del candidato Musumeci Carlo Mario Vincenzo Maria la commissione attribuisce un punteggio di 24, i



Alle ore 11:35 si procede con l'esame della candidata Chiara Paparo, la quale viene identificata mediante C.I. n. CA7045IP rilasciata dal comune di Maletto il 26 aprile 2021. Nell'ordine le domande estratte dalla candidata risultano le seguenti:

1. domanda 1 "In quale ipotesi può essere utilizzata la procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara in caso di appalti pubblici di lavori?";
2. domanda 2 "Quando scattano le norme di salvaguardia, di cosa si tratta? Cosa è il regolamento edilizio";
3. domanda 3 "Autorizzazione occupazione suolo pubblico (atti da allegare alla richiesta)"

All'esame della candidata Chiara Paparo la commissione attribuisce un punteggio di 21, i



Alle ore 11:50 si procede con l'esame dell'ultimo candidato Cavallaro Giorgio, il quale viene identificato mediante C.I. n. AX7646872 rilasciata dal comune di Acireale il 7 maggio 2018. Nell'ordine le domande estratte dal candidato risultano le seguenti:

1. domanda 1 "Segnalazione certificata agibilità SCA (atti da allegare alla richiesta)";
2. domanda 2 "Con la legge 10/08/2016, n. 16, la Regione Sicilia ha recepito il Testo Unico per l'edilizia vigente nel resto d'Italia. Cosa è cambiato in Sicilia?";
3. domanda 3 "Il candidato illustri la procedura del soccorso istruttorio".

All'esame del candidato Cavallaro Giorgio la commissione attribuisce un punteggio di 26, i



Successivamente all'esame del candidato Cavallaro Giorgio, ciascuno dei concorrenti viene invitato a leggere e tradurre un breve testo nella lingua straniera prescelta in sede in presentazione della domanda (francese per il candidato Lo Giudice Luigi Andrea ed inglese per tutti gli altri candidati) e a dimostrare le proprie conoscenze in materia informatica mediante la redazione di un computo metrico per la realizzazione di un intervento stradale tramite l'utilizzo di Excel. A seguito dell'espletamento di tali prove, tutti i candidati risultano idonei tanto con riferimento alla lingua

straniera quanto con riguardo alla conoscenza informatica, eccezion fatta per la candidata Longo Emanuela che non ha dimostrato di saper utilizzare Excel.

In considerazione dei voti riportati, risulta che aver superato la prova orale sono i seguenti candidati, elencati in ordine rigorosamente alfabetico unitamente alla votazione complessiva da ciascuno di essi riportata:

- 1) Cavallaro Giorgio, che ha riportato la votazione complessiva di 26/30;
- 2) Lo Giudice Andrea Luigi, che ha riportato la votazione complessiva di 22/30;
- 3) Musumeci Carlo Mario Vincenzo Maria, che ha riportato la votazione complessiva di 24/30;
- 4) Paparo Chiara, che ha riportato la votazione di complessiva di 21/30.

In considerazione dei punteggi assegnati ai singoli candidati rispetto ai titoli dichiarati e alla prova scritta da essi sostenuta, deriva la seguente graduatoria di merito:

	Candidato	Punteggio titoli	Punteggio prova scritta	Punteggio prova orale	Punteggio finale
1	Cavallaro Giorgio	2,5	26	26	54,5
2	Musumeci Carlo Mario Vincenzo Maria	6,37	23	24	53,37
3	Lo Giudice Luigi Andrea	2	28	22	52
4	Paparo Chiara	2,5	21	21	44,5

A questo punto, avendo concluso le prove, la commissione demanda al segretario verbalizzante la trasmissione di tutti i verbali al responsabile dell'area economica per gli adempimenti consequenziali.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 15:10.

Maletto, 9 maggio 2023

Letto firmato e sottoscritto:

F. to Ing. Giuseppe Taddeo – Presidente della commissione

F. to Arch. Stefano Antonio Alletto – Componente della commissione

F. to Ing. Vincenzo Salantri – Componente della commissione

F. to Dott. Fallica Pietro Vincenzo – Segretario verbalizzante